

ПОРЯДОК
розгляду повідомлень про можливе порушення академічної доброчесності
в закладі дошкільної освіти (центрі розвитку дитини) «Надія» Запорізької міської ради

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок визначає внутрішню процедуру приймання, реєстрації, попереднього розгляду та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в ЦРД «Надія».

1.2. Порядок застосовується з урахуванням положень Закону України «Про академічну доброчесність» та інших актів законодавства.

1.3. У разі суперечності цього Порядку нормам законодавства застосовуються норми законодавства.

1.4. Порядок ґрунтується на принципах:

законності;
об'єктивності;
неупередженості;
презумпції академічної доброчесності;
поваги до честі та гідності;
права на захист;
конфіденційності;
недопущення конфлікту інтересів;
можливості оскарження.

2. Подання повідомлення

2.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може подати будь-яка особа, якій стали відомі відповідні обставини.

2.2. Повідомлення може бути подано:

письмово;
електронною поштою;
особисто директору або уповноваженій особі.

2.3. Повідомлення має містити фактичні обставини, які можуть свідчити про можливе порушення.

2.4. За можливості зазначаються:

особа, щодо якої подається повідомлення;
дата або період події;
опис обставин;
джерела інформації;
докази;
свідки;
контактні дані заявника.

2.5. Заявник не зобов'язаний самостійно здійснювати юридичну кваліфікацію описаних дій.

3. Реєстрація

3.1. Отримане повідомлення реєструється в журналі реєстрації повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності.

3.2. Повідомленню присвоюється реєстраційний номер.

3.3. До журналу вноситься мінімально необхідна інформація.

3.4. Детальні матеріали зберігаються окремо від журналу.

3.5. Доступ до матеріалів має лише особа або орган, уповноважені на їх розгляд.

4. Попередній розгляд

4.1. Попередній розгляд здійснює директор або визначена ним уповноважена особа.

4.2. Під час попереднього розгляду встановлюється:

чи стосується повідомлення питань академічної доброчесності;

чи належить його розгляд до компетенції ЦРД «Надія»;

чи містить повідомлення достатні фактичні відомості для подальшої перевірки;

чи немає обставин, що перешкоджають неупередженому розгляду.

4.3. Якщо повідомлення не належить до компетенції ЦРД «Надія», воно розглядається відповідно до законодавства про звернення громадян або передається за належністю, якщо для цього є правові підстави.

4.4. Якщо повідомлення не містить достатніх відомостей для перевірки, можуть бути вжиті заходи для отримання додаткової інформації.

5. Конфлікт інтересів

5.1. Особа, яка бере участь у розгляді повідомлення, зобов'язана повідомити про реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

5.2. Особа, щодо якої існує конфлікт інтересів, не бере участі у прийнятті відповідного рішення.

5.3. Якщо конфлікт інтересів виник у директора, питання передається іншому уповноваженому суб'єкту відповідно до законодавства.

6. Перевірка обставин

6.1. Для встановлення фактичних обставин можуть аналізуватися:

документи;

авторські матеріали;

електронні матеріали;

публікації;

цифрові файли;

пояснення;

висновки фахівців;

інші належні та допустимі матеріали.

6.2. Під час перевірки забезпечується повне та об'єктивне дослідження обставин, що підтверджують як наявність, так і відсутність можливого порушення.

6.3. Не допускається формування висновку лише на підставі припущень.

6.4. У разі використання програмних засобів для перевірки текстів або інших матеріалів їхні результати оцінюються у сукупності з іншими доказами.

7. Права особи, щодо якої здійснюється розгляд

7.1. Особа, щодо якої здійснюється розгляд, має право:

бути поінформованою про розгляд питання у випадках та порядку, визначених законодавством;

надавати пояснення та докази;

подавати заперечення;

знати про матеріали, які безпосередньо стосуються висунутих щодо неї тверджень, у межах, визначених законом;

заявляти про конфлікт інтересів;

користуватися іншими правами, визначеними законодавством;

оскаржувати рішення.

7.2. Ненадання особою пояснень не може саме по собі вважатися доказом її вини.

8. Розгляд матеріалів

8.1. За результатами перевірки уповноважена особа або уповноважений орган аналізує:

фактичні обставини;

надані докази і пояснення;

відповідність дій вимогам законодавства;

характер можливого порушення і його наслідки;

наявність умислу;

повторність;
інші істотні обставини.

8.2. За необхідності особі, щодо якої здійснюється розгляд, надається можливість надати додаткові пояснення.

9. Рішення за результатами розгляду

9.1. За результатами розгляду приймається рішення відповідно до законодавства.

9.2. У рішенні зазначаються:

обставини справи та правові підстави;
докази, на яких ґрунтується рішення і оцінка пояснень;
висновок щодо наявності або відсутності порушення;
захід реагування – у разі встановлення порушення;
порядок оскарження.

9.3. Рішення не може ґрунтуватися виключно на припущеннях.

9.4. Якщо встановлено, що порушення не підтверджено, відповідне рішення оформлюється та долучається до матеріалів.

10. Заходи реагування

10.1. У разі встановлення порушення застосовуються заходи реагування, передбачені Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими актами законодавства.

10.2. Заходи реагування мають бути пропорційними характеру та наслідкам порушення.

10.3. Під час визначення заходу реагування враховуються обставини, визначені законом.

10.4. Якщо порушення має дисциплінарний характер, застосування дисциплінарного стягнення здійснюється з дотриманням законодавства про працю.

11. Захист заявника

11.1. Особа, яка добросовісно повідомила про можливе порушення академічної доброчесності, не може зазнавати переслідування чи негативного ставлення у зв'язку з таким повідомленням.

11.2. Відомості про заявника не розголошуються, крім випадків, коли таке розголошення прямо передбачене законом або необхідне для здійснення відповідної процедури.

11.3. Завідомо неправдиве повідомлення, подане з метою завдати шкоди іншій особі, розглядається відповідно до законодавства.

12. Оскарження

12.1. Рішення за результатами розгляду повідомлення може бути оскаржене особою у порядку, встановленому Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими актами законодавства.

12.2. У рішенні обов'язково зазначається порядок його оскарження.

13. Зберігання матеріалів

13.1. Матеріали щодо кожного повідомлення формуються в окрему справу.

13.2. До справи можуть входити:

повідомлення; матеріали перевірки;
пояснення; докази;
протоколи; рішення;
документи щодо оскарження;
інші матеріали.

13.3. Зберігання здійснюється відповідно до законодавства, правил діловодства та номенклатури справ ЦРД «Надія».

14. Прикінцеві положення

14.1. Цей Порядок є складовою системи забезпечення академічної доброчесності ЦРД «Надія».

14.2. Зміни до Порядку затверджуються у тому самому порядку, що й сам Порядок.

14.3. У разі зміни законодавства відповідні норми цього Порядку застосовуються з урахуванням таких змін до моменту внесення відповідних змін до локального акту.

14.4. Питання, не врегульовані цим Порядком, вирішуються відповідно до законодавства України.